

Załącznik do Uchwały nr 32/2025 Senatu ANS im. J.A. Komeńskiego w Lesznie z dnia 30 października 2025

RAPORT EWALUACJI JAKOŚCI KSZTAŁCENIA W AKADEMII NAUK STOSOWANYCH IM. JANA AMOSA KOMEŃSKIEGO W LESZNIE

w roku akademickim 2023/2024

Opracowane na podstawie:

Instytutowych raportów, raportu z procesu dyplomowania Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia, sprawozdania Pełnomocnika ds. Osób z Niepełnosprawnością

Opracowanie:

Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia

Raport Uczelnianej Komisji ds. Jakości

Raport Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia stanowi ocenę realizacji procesów i wynikających z nich procedur Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Akademii Nauk Stosowanych im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie na podstawie rocznych raportów ewaluacji jakości kształcenia opracowanych przez Instytutowe Komisje ds. Jakości i PRK (stanowiących załączniki do raportu) oraz analizy dokumentów takich jak: Raport Pełnomocnika Rektora ds. osób z niepełnosprawnością (stanowiący załącznik do raportu), wyników przeglądu dyplomowania oraz raportów odbytych wizytacji PKA.

W wyniku analizy ww. dokumentów stwierdza się co następuje:

1. W obszarze: Konstrukcja programów studiów:

- wzrost świadomości co do powiązania koncepcji kształcenia z misją i głównymi celami strategicznymi uczelni. Można zauważyć podjęcie działań mających na celu zwiększenie znaczenia interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w procesie doskonalenia koncepcji kształcenia z analizą przewidywanych miejsc zatrudnienia absolwentów.

2. W obszarze: Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metod kształcenia, praktyki zawodowe, organizacji procesu nauczania i uczenia się:

- zmianę jakościową w realizacji kluczowych treści kształcenia, w tym z praktycznym zastosowaniem wiedzy. Należy jednak podjąć działania, które w większym stopniu pozwolą na właściwy dobór metod kształcenia ze wskazaniem przykładowych powiązań z efektami uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Wzorcowo realizowane są natomiast dostosowania procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów. Właściwie jest realizowany harmonogram programu studiów wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich.

W Instytutach podejmuje się permanentne działania, które pozwalają na organizację praktyk uwzględniając ich wymiar, termin realizacji, dobór instytucji oraz ich liczbę miejsc.

3. W obszarze: Weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczania poszczególnych semestrów, lat oraz dyplomowanie:

- należy zintensyfikować działania mające na celu określenie jasnych zasad weryfikacji efektów uczenia się w sylabusach przez prowadzących zajęcia. Proces dyplomowania organizowany jest właściwie. Należy jednak z większą dokładnością realizować procedurę recenzowania prac. Proponuje się również wdrożenie nowego narzędzia monitorującego liczbę studentów np. teleankieta, których dotyka odsiew i nie kończą studiów w terminie. Proponuje się również dokładniejszą weryfikację osiągniętych przez studentów efektów uczenia się na praktykach zawodowych. Warto również podjąć w Instytutach wysiłek monitorowania losów absolwentów (np. analiza raportu ELA lub własne rozwiązania).

4. W obszarze: Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry:

- analiza dokumentacji i instytutowych sprawozdań pokazuje znikomy udział kadry ANS w Lesznie w doskonaleniu i rozwoju osobistym. Brak udziału w znaczących konferencjach i seminariach działa na niekorzyść wzmacniania kompetencji naukowych.

5. W obszarze: Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku:

- można zauważyć znaczącą zmianę w podejściu do współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Przede wszystkim pojawiają się nowe inicjatywy (np. Rada Programowa, Rada Dyrektorów) mające angażować różne zewnętrzne podmioty i instytucje w działaniach doskonalących programy studiów oraz wpływać na koncepcję kształcenia, efekty uczenia się, program studiów i jego realizację, w tym realizację praktyk zawodowych.

6. W obszarze: Dyplomowanie:

- należy zintensyfikować działania w celu podniesienia jakości procesu dyplomowania oraz zapewnienia jego zgodności z wymaganiami Polskiej Komisji Akredytacyjnej (PKA), należy zintensyfikować działania mające na celu ujednoczenie oraz doprecyzowanie zasad

obowiązujących na wszystkich kierunkach studiów prowadzonych w Uczelni. Szczególne znaczenie ma tu dbałość o aplikacyjny charakter prac dyplomowych na kierunkach o profilu praktycznym, a także dostosowanie procesu dyplomowania do efektów uczenia się określonych w programach studiów.

W związku z powyższym proponuje się podjęcie następujących działań:

1. Opracowanie w Instytutach Szczegółowych kryteriów procedury dyplomowania na studiach I i II stopnia (z uwzględnieniem zaleceń PKA).
2. Opracowanie zasad/wytycznych pisanie pracy licencjackich i magisterskich (z uwzględnieniem zaleceń PKA).
3. Weryfikację przez Instytuty istniejących wykazów zagadnień na egzamin dyplomowy pod kątem nadania im przekrojowego charakteru dostosowanego do efektów uczenia się określonych na kierunku.
4. Dostosować dokumentację procesu dyplomowania w Instytutach i przypomnieć Promotorom i studentom o zapisie Regulaminu studiów ANS w Lesznie
§39 pkt. 2
Praca dyplomowa na kierunkach o profilu praktycznym winna być pracą o charakterze aplikacyjnym i posiadać określony cel i przedmiot pracy, z wyjątkiem kierunków Pielęgniarstwo i Fizjoterapia, dla których charakter pracy dyplomowej winien być kazuistyczny.
5. Powołanie Zespołu do opracowania ogólnouczelnianych zasad pisanie prac dyplomowych.
6. Aktualizacja zarządzenia dot. Instytutowych zespołów ds. weryfikacji prac dyplomowych, które powinno zawierać:
 - zadania dla tego Zespołu,
 - kryteria doboru składu Zespołów (min. stopień naukowy dr.),
 - procedura postępowania i kryteria weryfikacji,
 - przygotowanie protokołu weryfikacji prac dyplomowych.
7. Powołanie Instytutowych Zespołów ds. weryfikacji prac dyplomowych zgodnie z zaktualizowanym zarządzeniem.

8. Opracowanie Regulaminu weryfikacji prac dyplomowych z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego (łącznie z procedurą przechowywania raportów z JSA itp.).

Podsumowując biorąc powyższe pod uwagę w szczególny sposób należy wziąć pod uwagę:

1. Właściwy dobór metod kształcenia ze wskazaniem przykładowych powiązań z efektami uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Rekomenduje się samodoskonalenie kadry w obszarze stosowanych metod, form, technik i narzędzi uwzględniających zmiany cywilizacyjne i pokoleniowe.
2. Zwiększenie nadzoru nad realizowanymi praktykami zawodowymi co ma na celu właściwą weryfikację osiąganych przez studentów efektów uczenia się. Weryfikacja zakładanych efektów uczenia się osiąganych przez studentów na praktykach poprzez zwiększenie nadzoru oraz właściwy dobór miejsc praktyk.
3. Rekomenduje się ujednoczenie procesu dyplomowania w Uczelni z uwzględnieniem specyfiki poszczególnych kierunków.
4. Zaleca się zwiększenie udziału kadry w samodoskonaleniu, konferencjach, szkoleniach mających na celu zwiększenie kompetencji dydaktycznych i naukowych nauczycieli akademickich.

Szczegółową analizę powyższych obszarów prezentują sprawozdania poszczególnych Instytutowych Komisji ds. Jakości stanowiące załączniki do niniejszego raportu.

Wdrożenie powyższych rekomendacji przyczyni się do:

- zwiększenia przejrzystości i spójności procedur dyplomowania,
- poprawy jakości prac dyplomowych,
- poprawnej realizacji zakładanych efektów uczenia się,
- podniesienia poziomu kompetencji dydaktycznych kadry,
- wzmocnienia nadzoru nad procesem kształcenia praktycznego,
- wzmocnienie nadzoru na odbywanymi praktykami (realizacja zakładanych efektów).