

RAPORT
EWALUACJI JAKOŚCI KSZTAŁCENIA
W AKADEMII NAUK STOSOWANYCH
IM. JANA AMOSA KOMENSKIEGO W LESZNIE

INSTYTUT POLITECHNICZNY

w roku akademickim 2023/2024

1. Analiza rekrutacji.

Studia stacjonarne

Kierunek	Rok akademicki	Rok studiów	Liczba przyjętych studentów	Liczba studentów studiujących na semestrze	% skreśleń	% rezygnacji
Budownictwo	2023/2024	I	30	11	43,33	20,00
		II	24	10	33,33	25,00
		III	31	9	48,39	19,35
		IV	0	0	0,00	0,00
Informatyka	2023/2024	I	44	30	22,73	9,09
		II	41	22	31,71	14,63
		III	35	22	22,86	14,28
		IV	31	22	16,13	19,35
Mechanika i budowa maszyn	2023/2024	I	19	9	21,05	31,58
		II	29	10	41,38	24,14
		III	34	10	47,06	23,53
		IV	43	21	34,88	16,28
Mechatronika I stopnia	2023/2024	I	22	9	18,18	40,91
		II	25	7	36,00	36,00
		III	30	8	50,00	23,33
		IV	60	24	46,67	13,33
Mechatronika II stopnia	2023/2024	I	25	14	32,00	12,00
		II	26	19	11,54	15,38

Instytut	Rok akademicki	Rok studiów	Liczba przyjętych studentów	Liczba studentów studiujących na semestrze	% skreśleń	% rezygnacji
Politechniczny	2023/2024	I	140	73	27,46	22,72
		II	145	68	30,79	23,03
		III	130	49	42,08	20,12
		IV	134	67	24,42	12,24

Działania naprawcze podejmowane w celu podwyższenia rekrutacji (proszę opisać).

W r. akademickim 2023/2024 w Instytucie Politechnicznym uruchomiliśmy kierunki studiów: Budownictwo, Informatyka, Mechatronika I i II stopnia oraz Mechanika i budowa maszyn. Dzięki szeroko zakrojonym działaniom i współpracy z Działem Promocji, Radą Pracodawców oraz organizacjami

zewnątrznymi jak np. RIPH udało się uzyskać tak pozytywny poziom rekrutacji. Rekrutacja na kierunkach: Mechatronika II stopnia utrzymała się na podobnym - dobrym poziomie jak w r. ak. 2022/2023, nieznaczny wzrost nastąpił na kierunkach Mtr 1 i Informatyka, więcej osób przyjęto także na kierunek Budownictwo w porównaniu do poprzedniego roku. Natomiast na kierunku MiBM, w porównaniu do ubiegłego r. ak. zauważalna jest mniejsza liczba przyjętych na I rok studentów o 10 osób. Najważniejsze działania podjęte w celu podwyższenia rekrutacji to:

- współpraca z prasą lokalną – gdzie ukazały się artykuły o kształceniu w Instytucie Politechnicznym,
- współpraca z RIPH – przesłanie do ponad stu firm oferty kształcenia w Instytucie Politechnicznym,
- współpraca z Radą Pracodawców działającą przy Instytucie – wsparcie w zakresie praktyk studenckich oraz opiniowania programów studiów ,
- bardzo dobra współpraca z Działem Promocji na Uczelni,
- przesłanie do szkół ponadgimnazjalnych z Leszna i ościennych powiatów drogą elektroniczną oferty studiów w Instytucie,
- zebranie z osobami aplikującymi na kierunki inżynierskie w Instytucie Politechnicznym,
- wyjazdy koordynatorów i wykładowców do szkół średnich w regionie: do Góry, Gostynia, Rawicza, Wolsztyna, Kościana, Wschowy
- wizyty wykładowców w szkołach leszczyńskich z ciekawymi wykładami.

Podobnie jak w ubiegłym r. ak. rekrutacja odbywała się głównie drogą elektroniczną, co z pewnością nie było w pełni zadowalające w działaniach zmierzających do zwiększenia rekrutacji (wiele aplikujących osób pytała się czy może dostarczyć dokumenty w wersji drukowanej). Na płynność w naborze na poszczególne kierunki zauważalny wpływ ma realizacja studiów systemem wieczorowym w ramach studiów stacjonarnych dla pracujących, co w Instytucie jest już kanonem. Jest to znakomita szansa na podniesienie kwalifikacji zawodowych i zdobycie tytułu inżyniera dla osób pracujących zawodowo w przedsiębiorstwach regionu leszczyńskiego .

2. Ewaluacja jakości kształcenia przez nauczycieli akademickich.

2.1. Analiza ocen końcowych z przedmiotów.

Studia stacjonarne

Kierunek	Rok akademicki	Procent studentów, którzy otrzymali określoną ocenę					
		2	3	3,5	4	4,5	5
Budownictwo	2023/2024	5,34	16,98	8,87	22,81	12,79	33,21
Informatyka	2023/2024	10,30	20,88	11,99	18,74	13,68	24,42
Mechanika i budowa maszyn	2023/2024	5,65	18,44	10,65	22,83	15,31	27,11
Mechatronika I stopnia	2023/2024	7,02	22,01	11,32	24,08	11,64	23,92
Mechatronika II stopnia	2023/2024	8,55	23,80	11,10	21,33	15,33	19,89

Najwięcej % ocen 5 – wymienić kilka przedmiotów (minimum 3)

Inżynieria jakości i certyfikacji, Projektowanie zaawansowanych aplikacji internetowych 1, Technologia informacyjna.

Najwięcej % ocen 2 – wymienić kilka przedmiotów (minimum 3)

Teoria obwodów 1, Matematyka praktyczna w informatyce, Matematyka dla inżynierów Metody obliczeniowe w mechanice i budowie maszyn,

Ocena efektów uczenia się (analiza ewaluacji realizacji przedmiotu).

Studia stacjonarne

Kierunek	Rok akademicki	Stopień osiągnięcia efektów uczenia się w %				
		1	2	3	4	5
Budownictwo	2023/2024	0,00	0,00	17,57	50,00	32,43
Informatyka	2023/2024	0,00	0,00	10,23	50,00	39,77
Mechanika i budowa maszyn	2023/2024	0,00	0,00	47,22	47,22	5,56
Mechatronika I stopnia	2023/2024	0,00	0,00	28,42	47,37	24,21
Mechatronika II stopnia	2023/2024	0,00	0,00	35,71	42,86	21,43

Instytut	Rok akademicki	Stopień osiągnięcia efektów uczenia się w %				
		1	2	3	4	5
Politechniczny	2023/2024	0,00	0,00	27,83	47,49	24,68

Kierunek	Rok akademicki	Ogólna ocena przedmiotów w %				
		wyróżniająca	bardzo dobra	dobra	dostateczna	niedostateczna
Budownictwo	2023/2024	0,00	53,85	38,46	7,69	0,00
Informatyka	2023/2024	15,00	40,00	40,00	5,00	0,00
Mechanika i budowa maszyn	2023/2024	0,00	0,00	87,50	12,50	0,00
Mechatronika I stopnia	2023/2024	4,55	27,27	63,64	4,55	0,00
Mechatronika II stopnia	2023/2024	0,00	12,50	87,50	0,00	0,00

Instytut	Rok akademicki	Ogólna ocena przedmiotów w %				
		wyróżniająca	bardzo dobra	dobra	dostateczna	niedostateczna
Politechniczny	2023/2024		26,72	63,42	5,95	0,00

		3,91			
--	--	------	--	--	--

2.2. Ocena efektów uczenia się (analiza hospitacji).

Studia stacjonarne

Kierunek	Rok akademicki	Ogólna ocena hospitacji w %			
		wyróżniająca	pozytywna	zadowalająca	negatywna
Budownictwo	2023/2024	100,00	0,00	0,00	0,00
Informatyka	2023/2024	100,00	0,00	0,00	0,00
Mechanika i budowa maszyn	2023/2024	100,00	0,00	0,00	0,00
Mechatronika I stopnia	2023/2024	100,00	0,00	0,00	0,00
Mechatronika II stopnia	2023/2024	100,00	0,00	0,00	0,00

Wnioski i działania naprawcze podejmowane po analizie efektów uczenia się.

2.3. Wnioski i działania naprawcze podejmowane po analizie efektów uczenia się.

Realizacja poszczególnych przedmiotów z reguły umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Wykładowcy są cały czas wyczulani na jak najwyższe osiągnięcie efektów kształcenia poprzez dostosowanie metod pracy na zajęciach, kontakt ze studentami, ewaluację realizowanych treści kształcenia. Ażeby mieć lepszy kontakt ze studentami, a szczególnie ze studentami z deficytami, wykładowcy brali udział w stosownym szkoleniu prowadzonym przez psychologa.

W szczególnych przypadkach słabej oceny wykładowców należy przeprowadzać częstszą hospitację zajęć oraz przeprowadzić rozmowy z wykładowcami w celu poprawienia wyników. Ponadto zobowiązano wykładowców na przedstawiania studentom na początku cyklu zajęć kart opisu przedmiotów, aby byli zorientowani jaki zakres materiału będzie „przerabiany” na poszczególnych przedmiotach. Dydaktycy jak co roku będą prowadzili dodatkowe spotkania w ramach konsultacji.

3. Analiza i ocena osiągnięcia zamierzonych efektów uczenia się.

Działania naprawcze podejmowane w celu podwyższenia efektów uczenia się (proszę szczegółowo opisać).

Analizując osiągnięcia zamierzonych efektów uczenia się oraz ogólną ocenę przedmiotów kształcenia przedstawione w rozdziale 2.2 należy stwierdzić, że stopień osiągania efektów uczenia się w Instytucie Politechnicznym plasuje się na poziomie 4.0 (dobrym) w wymiarze 47,49 % oraz na poziomie 5.0 (bardzo dobrym) w wymiarze blisko 25%. Natomiast ogólna ocena przedmiotów została oceniona na poziomie dobrym (63,42 %), co jest wynikiem satysfakcjonującym - oraz bardzo dobrym w wymiarze blisko 27%.

Z kolei ogólna ocena efektów uczenia się poprzez pryzmat hospitacji przedmiotów kształcenia plasuje się na na poziomie wyróżniającym w wymiarze 100%.

Powyższe wyniki są bardzo dobre w skali całego Instytutu, dlatego Dyrekcja Instytutu stwierdza, że nie są wymagane **radykałne** działania naprawcze. Będą realizowane wcześniej określone działania, typu: stosowanie metod aktywnych, wycieczki studyjne do firm, realizacja laboratoriów zewnętrznych, zapoznanie z Kartą opisu przedmiotu, kolokwia, wejściówki.

4. Rozbudowa bazy lokalowej w roku akademickim 2023/2024 oraz wskazanie realnych potrzeb w roku akademickim 2024/2025.

Nastąpiła niewielka rozbudowa bazy laboratoryjnej w stosunku do poprzedniego roku akademickiego na potrzeby Instytutu. Oprócz urządzeń będących już w użyciu w Sali 430 usytuowane zostały stanowiska do ćwiczeń z zakresu elektrotechniki na kierunkach MiBM oraz Mtr1 i Mtr2. Instytut przygotowuje się do prowadzenia ćwiczeń laboratoryjnych w nowym laboratorium, które będzie miało siedzibę na parterze Biblioteki Uczelnianej. Planowane uruchomienie od roku akademickiego 2025/2026.

5. Ewaluacja przez studentów jakości kształcenia we wszystkich prowadzonych przedmiotach w danym roku akademickim.

5.1. Możliwość zapoznania się z sylabusem (udział %).

Pytanie z ankiety: *Czy prowadzący omówił kartę opisu przedmiotu?*

Studia stacjonarne

Kierunek	Rok akademicki	Liczba studentów objętych badaniem	Nie	Trudno powiedzieć	Tak
Budownictwo	2023/2024	33	24,24	0,00	75,76
Informatyka	2023/2024	34	0,00	2,94	97,06
Mechanika i budowa maszyn	2023/2024	33	0,00	0,00	100,00
Mechatronika I stopnia	2023/2024	12	8,33	8,33	83,33
Mechatronika II stopnia	2023/2024	16	0,00	0,00	100,00

Instytut	Rok akademicki	Liczba studentów objętych badaniem	Nie	Trudno powiedzieć	Tak
Politechniczny	2023/2024	128	6,51	2,25	91,23

Działania naprawcze podejmowane w przypadku odpowiedzi negatywnych (proszę opisać).

Pomimo iż nauczyciele akademicy prezentują treści kształcenia i efekty uczenia się z poszczególnych przedmiotów na pierwszych zajęciach w oparciu o kartę opisu przedmiotu (co jest także zamieszczone w efektach uczenia się danego kierunku studiów), studenci nie do końca traktują to jako możliwość zapoznania się z jego treścią. W związku z tym, nauczyciele akademicy będą zobowiązani szczegółowo zaprezentować treść i znaczenie sylabusu oraz wskazać umiejscowienie i możliwość odszukania tego dokumentu w każdej chwili przez studenta na Internetowej stronie Instytutu Politechnicznego oraz na platformie edukacyjnej wykorzystywanej do nauki zdalnej. Podczas zajęć, wykładowcy będą udostępniać i omawiać sylabus jako element zajęć. W stosunku do ubiegłego roku, wzrósł o 4 pkt procent studentów mówiących iż nauczyciel nie zarekomendował sylabusu (karty opisu przedmiotu) i zmalał o 3 pkt procent studentów, którzy potwierdzili zapoznanie się z kartą opisu przedmiotu (niemal 91,5%).

5.2. Zapoznanie z efektami uczenia się przewidzianymi dla przedmiotu (udział %).

Pytanie z ankiety: *Czy treści i efekty uczenia się zostały przedstawione w karcie opisu przedmiotu w sposób jasny i zrozumiały?*

Studia stacjonarne

Kierunek	Rok akademicki	Liczba studentów objętych badaniem	Nie	Trudno powiedzieć	Tak
Budownictwo	2023/2024	23	0,00	0,00	100,00
Informatyka	2023/2024	35	2,86	5,71	91,43
Mechanika i budowa maszyn	2023/2024	33	0,00	0,00	100,00
Mechatronika I stopnia	2023/2024	13	7,69	15,38	76,92
Mechatronika II stopnia	2023/2024	17	0,00	5,88	94,12

Instytut	Rok akademicki	Liczba studentów objętych badaniem	Nie	Trudno powiedzieć	Tak
Politechniczny	2023/2024	121	2,11	5,39	92,49

Działania naprawcze podejmowane w przypadku odpowiedzi negatywnych (proszę opisać).

Pomimo, że niemal wszyscy dydaktycy prezentują treści kształcenia i efekty uczenia się przewidziane dla poszczególnych przedmiotów na pierwszych zajęciach, co jest zapisane w treściach uczenia się w sylabusie, nie zawsze jest to zauważone przez studentów. Stąd też nauczyciele akademicki będą szczególnie akcentować treści i efekty uczenia się przewidziane dla danego przedmiotu. Po udostępnieniu sylabusu na platformie edukacyjnej lub na e-maile grupowe semestrów, będą prezentować wskazane treści i efekty kształcenia. Wskażą także dostępność sylabusów na stronie Internetowej Instytutu i na BIP Uczelni.

Badania w zakresie zapoznania się z efektami uczenia się w stosunku do ubiegłego roku został utrzymany na tym samym poziomie blisko 93,50%.

5.3. Realizacja przedmiotu a osiągnięcie efektów uczenia się (udział %).

Pytanie z ankiety: *Czy Pani/Pan a zdaniem realizacja przedmiotu (np. organizacja zajęć, metody i techniki pracy, wykorzystywane źródła, zalecana praca własna itp.) pozwalała na osiągnięcie efektów uczenia się zawartych w karcie opisu przedmiotu?*

Studia stacjonarne

Kierunek	Rok akademicki	Liczba studentów objętych badaniem	Nie	Trudno powiedzieć	Tak
Budownictwo	2023/2024	22	0,00	0,00	100,00
Informatyka	2023/2024	33	3,03	3,03	93,94
Mechanika i budowa maszyn	2023/2024	33	0,00	0,00	100,00
Mechatronika I stopnia	2023/2024	11	0,00	18,18	81,82
Mechatronika II stopnia	2023/2024	16	0,00	0,00	100,00

Instytut	Rok akademicki	Liczba studentów objętych badaniem	Nie	Trudno powiedzieć	Tak
Politechniczny	2023/2024	115	0,61	4,24	95,15

Działania naprawcze podejmowane w przypadku odpowiedzi negatywnych (proszę opisać).

Można zauważyć, że realizacja przedmiotu z reguły umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. W celu stworzenia lepszych warunków podczas realizacji przedmiotu dydaktycy uaktywnią studentów poprzez stosowanie różnych metod, jak: dyskusja, praca w mini zespołach ćwiczeniowych, zajęcia interaktywne oraz ewaluowanie procesu dydaktycznego poprzez samodzielnie wykonane prac projektowych i przeprowadzanie kolokwiów. Bardzo zadowalająco przedstawia się wynik ponad 95% potwierdzający realizację przedmiotu a osiągnięciem efektów uczenia się. Dyrekcja Instytutu przeprowadzi rozmowy z wykładowcami celem zwrócenia uwagi na ten fakt i zastosowanie metod pozwalających osiągnąć jeszcze wyższy stopień osiągnięcia efektów uczenia się.

5.4. Punktualność realizacji zajęć oraz ich zgodność z planem studiów (udział %).

Pytanie z ankiety: *Czy zajęcia zostały przeprowadzone w wymiarze zgodnym z planem studiów?*
Studia stacjonarne

Kierunek	Rok akademicki	Liczba studentów objętych badaniem	Nie	Trudno powiedzieć	Tak
Budownictwo	2023/2024	26	0,00	3,85	96,15
Informatyka	2023/2024	35	2,86	5,71	91,43
Mechanika i budowa maszyn	2023/2024	33	0,00	0,00	100
Mechatronika I stopnia	2023/2024	12	8,33	8,33	83,33
Mechatronika II stopnia	2023/2024	16	0,00	0,00	100,00

Instytut	Rok akademicki	Liczba studentów objętych badaniem	Nie	Trudno powiedzieć	Tak
----------	----------------	------------------------------------	-----	-------------------	-----

Politechniczny	2023/2024	122	2,24	3,58	94,18
----------------	-----------	-----	------	------	-------

Działania naprawcze podejmowane w przypadku odpowiedzi negatywnych (proszę opisać).

Wszystkie zajęcia dydaktyczne w formie kontaktowej odbywają się punktualnie oraz zgodnie z harmonogramem zajęć o czym świadczy opinia z wynikiem ponad 94%, ale jest to wynik niższy od ubiegłorocznego o 5 pkt procentowych. Wszelkie drobne zmiany w planie zajęć są na bieżąco monitorowane. Dyrekcja Instytutu reaguje na wszelkie spóźnienia i niedogodności w tym względzie.

5.5. Zgodność oceniania z podanymi kryteriami (udział %).

Pytanie z ankiety: *Czy ocenianie było zgodne z podanymi kryteriami?*

Studia stacjonarne

Kierunek	Rok akademicki	Liczba studentów objętych badaniem	Nie	Trudno powiedzieć	Tak
Budownictwo	2023/2024	26	0,00	9,68	96,15
Informatyka	2023/2024	34	2,94	5,88	91,18
Mechanika i budowa maszyn	2023/2024	33	0,00	0,00	100,00
Mechatronika I stopnia	2023/2024	12	8,33	8,33	83,33
Mechatronika II stopnia	2023/2024	15	0,00	0,00	100,00

Instytut	Rok akademicki	Liczba studentów objętych badaniem	Nie	Trudno powiedzieć	Tak
Politechniczny	2023/2024	120	4,61	4,78	94,13

Działania naprawcze podejmowane w przypadku odpowiedzi negatywnych (proszę opisać).

Nauczyciele akademicy jasno i wyraźnie określają system oceniania, który jest w pełni jawny dla studentów i raczej nie odstępują od reguł. Studenci mają poczucie sprawiedliwego oceniania, o czym świadczy bardzo wysoki wynik ponad 94%, który nieco obniżył się w stosunku do ubiegłego roku akademickiego.

5.6. Przystępność przekazywanych treści (udział %).

Pytanie z ankiety: *Czy sposób przekazu treści był jasny i przystępny?*

Studia stacjonarne

Kierunek	Rok akademicki	Liczba studentów objętych badaniem	Nie	Trudno powiedzieć	Tak
Budownictwo	2023/2024	31	9,68	9,68	80,65
Informatyka	2023/2024	34	2,94	5,88	91,18
Mechanika i budowa maszyn	2023/2024	36	0,00	11,11	88,89
Mechatronika I stopnia	2023/2024	12	8,33	8,33	83,33
Mechatronika II stopnia	2023/2024	16	0,00	0,00	100,00

Instytut	Rok akademicki	Liczba studentów objętych badaniem	Nie	Trudno powiedzieć	Tak
Politechniczny	2023/2024	129	4,19	7,00	88,81

Działania naprawcze podejmowane w przypadku odpowiedzi negatywnych (proszę opisać).

W wysokiej ocenie studentów – blisko 89% - treści programowe przekazywane są bardzo przystępnie i zrozumiale. Student podczas zajęć dydaktycznych może uzyskać dodatkowe wskazówki i pomoc w zrozumieniu treści oraz wyjaśnieniu mu zagadnień sprawiających trudności. W celu uatrakcyjnienia zajęć dydaktycznych kadra dydaktyczna będzie stosować różnorodne metody pracy ze studentami (także wnioski z Instytutowej Komisji ds. Jakości Kształcenia). Wynik tej opinii obniżył się nieco w stosunku do ubiegłego roku.

5.7. Kontakt z wykładowcą (udział %).Pytanie z ankiety: *Czy była możliwość konsultacji z wykładowcą poza zajęciami?*

Studia stacjonarne

Kierunek	Rok akademicki	Liczba studentów objętych badaniem	Nie	Trudno powiedzieć	Tak
Budownictwo	2023/2024	25	0,00	0,00	100,00
Informatyka	2023/2024	36	2,78	8,33	88,89
Mechanika i budowa maszyn	2023/2024	33	0,00	0,00	100,00
Mechatronika I stopnia	2023/2024	12	8,33	8,33	83,33
Mechatronika II stopnia	2023/2024	16	0,00	0,00	100,00

Instytut	Rok akademicki	Liczba studentów objętych badaniem	Nie	Trudno powiedzieć	Tak
Politechniczny	2023/2024	122	2,22	3,33	94,44

Działania naprawcze podejmowane w przypadku odpowiedzi negatywnych (proszę opisać).

Studenci mają bardzo dobry kontakt z kadrą dydaktyczną, są to różne formy: preferowana bezpośrednia na Uczelni, ale też e-mailowa, z użyciem komunikatorów i platformy edukacyjnej, telefoniczna. Zarówno zajęcia dydaktyczne jak i konsultacje odbywają się regularnie zgodnie z harmonogramem zajęć na Uczelni, jak i w razie indywidualnych spotkań na czacie i poprzez np. telefon. Kontakt z wykładowcami wzmacniają także wyznaczone dyżury dydaktyków. Opinia z wynikiem blisko 94,50 % jest bardzo wysoka, jednak nieco ponad dwa pkt mniejsza w stosunku do ubiegłego roku.

5.8. Stosunek nauczycieli akademickich do studentów (dział %).Pytanie z ankiety: *Czy prowadzący zajęcia w kontakcie ze studentem wykazywał się taktem i kulturą osobistą?*

Studia stacjonarne

Kierunek	Rok akademicki	Liczba studentów objętych badaniem	Nie	Trudno powiedzieć	Tak
Budownictwo	2023/2024	25	0,00	0,00	100,00
Informatyka	2023/2024	35	2,86	5,71	91,43
Mechanika i budowa maszyn	2023/2024	33	0,00	0,00	100
Mechatronika I stopnia	2023/2024	12	0,00	16,67	83,33
Mechatronika II stopnia	2023/2024	16	0,00	0,00	100,00

Instytut	Rok akademicki	Liczba studentów objętych badaniem	Nie	Trudno powiedzieć	Tak
Politechniczny	2023/2024	121	0,57	4,48	94,95

Działania naprawcze podejmowane w przypadku odpowiedzi negatywnych (proszę opisać).

Nauczyciele akademicy podchodzą do studentów ANS w Lesznie profesjonalnie i w sposób etyczny, pokazują wartość szacunku i podmiotowości o czym świadczy bardzo wysoki wyniki 95%, który jest nieco niższy w stosunku do ubiegłego roku (o niecałe dwa punkty procentowe).

5.9. Ocena warunków lokalowych (udział %).

Pytanie z ankiety: *Czy Pani/n pozytywnie ocenia swoje doświadczenia w korzystaniu z platform edukacyjnych, oferowanych przez Uczelnię w trakcie zajęć odbywających się zdalnie? (wypełniane w przypadku zajęć w formie zdalnej)*

Studia stacjonarne

Kierunek	Rok akademicki	Liczba studentów objętych badaniem	Nie	Trudno powiedzieć	Tak
Budownictwo	2023/2024	34	8,82	20,59	70,59
Informatyka	2023/2024	34	2,94	5,88	91,18
Mechanika i budowa maszyn	2023/2024	33	0,00	0,00	100
Mechatronika I stopnia	2023/2024	12	8,33	16,67	75,00
Mechatronika II stopnia	2023/2024	16	0,00	0,00	100,00

Instytut	Rok akademicki	Liczba studentów objętych badaniem	Nie	Trudno powiedzieć	Tak
Politechniczny	2023/2024	129	4,02	8,63	87,35

Wnioski i działania podjęte po analizie ewaluacji (szczegółowa analiza).

Studenci bardzo dobrze ocenili doświadczenia z korzystania z platform edukacyjnych wykorzystywanych podczas nauki zdalnej. Najwyższe noty wystawili studenci kierunku MiBM – 100% oraz Mtr II -także 100%, a na kolejnych miejscach uplasowali się studenci kierunku Informatyka z oceną 91,18% oraz Mtr 1 z 75%. Instytut dalej będzie w uzasadnionych przypadkach korzystał z nauki zdalnej.

Pytanie z ankiety: *Czy zajęcia odbywały się w warunkach umożliwiających pełną realizację zakładanych efektów uczenia się (stosowany sprzęt, wyposażenie laboratoriów, Sali gimnastycznej itp.)? (wypełniane w przypadku zajęć w formie stacjonarnej)*

Kierunek	Rok akademicki	Liczba studentów objętych badaniem	Nie	Trudno powiedzieć	Tak
Budownictwo	2023/2024	33	21,21	3,03	75,76
Informatyka	2023/2024	35	2,86	5,71	91,43
Mechanika i budowa maszyn	2023/2024	35	0,00	5,71	94,29
Mechatronika I stopnia	2023/2024	12	8,33	8,33	83,33
Mechatronika II stopnia	2023/2024	16	0,00	0,00	100,00

Instytut	Rok akademicki	Liczba studentów objętych badaniem	Nie	Trudno powiedzieć	Tak
Politechniczny	2023/2024	131	6,48	4,56	88,96

Wnioski i działania podjęte po analizie ewaluacji (szczegółowa analiza).

Studenci wysoko ocenili warunki, w jakich odbywają się zajęcia w ANS w Lesznie biorąc pod uwagę stosowany sprzęt czy też wyposażenie laboratoriów. Oceny studentów oscylują powyżej 89%, studenci kierunku Informatyka ocenili warunki realizacji zajęć na blisko 91,43%, wyżej kierunek MiBM 94,29%. Pomimo doposażenia w ubiegłym roku wielu laboratoriów, nie wszystko w zakresie zakładanych efektów można zrealizować w Uczelni, stąd szereg zajęć z zakresu technik wytwarzania, realizacji procesów na obrabiarkach CNC, procesów z technologii budownictwa czy badań wytrzymałościowych oraz metrologii odbywa się w firmach podczas cyklicznych wizyt studyjnych. Wyniki ewaluacji w tej kwestii dają wyraźną wskazówkę, jak ważna jest dla studentów baza laboratoryjna, która będzie dalej rozbudowywana.