

Załącznik do Uchwały nr 9/2026 Senatu z dnia 30 czerwca 2026 r.

Raport Uczelnianej Komisji ds. Jakości za rok akademicki 2024-2025

Raport Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia stanowi ocenę realizacji procesów i wynikających z nich procedur Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Akademii Nauk Stosowanych im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie na podstawie rocznych raportów ewaluacji jakości kształcenia opracowanych przez Instytutowe Komisje ds. Jakości i PRK, zrealizowanych audytów oraz analizy raportów z wizytacji PKA.

W wyniku analizy ww. dokumentów stwierdza się co następuje:

1. W obszarze: Konstrukcja programów studiów:

Analizowane programy mają jasno określone cele, efekty uczenia odpowiadają profilowi studiów. Treści przedmiotów odpowiadają efektom uczenia się. Studenci mają możliwość aktywnego udziału w procesie uczenia się. Należy zauważyć jednak trudności w potwierdzaniu realizowanych efektów uczenia się, powiązaniu koncepcji kształcenia z misją i głównymi celami strategicznymi uczelni. Należy zintensyfikować działania mające na celu zwiększenie znaczenia interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w procesie doskonalenia koncepcji kształcenia z analizą przewidywanych miejsc zatrudnienia absolwentów.

2. W obszarze: Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metod kształcenia, praktyki zawodowe, organizacji procesu nauczania i uczenia się:

Właściwie jest realizowany harmonogram programu studiów wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich. Program zapewnia równowagę między teorią a praktyką, z wyraźnym ukierunkowaniem na przygotowanie absolwentów do rynku pracy.

W Instytutach podejmuje się systematyczne działania, które pozwalają na organizację praktyk uwzględniając ich wymiar, termin realizacji, oraz ich liczbę miejsc. Należy jednak zwrócić szczególną uwagę na dobór miejsc, w których odbywają się praktyki. Należy podjąć działania, które w większym stopniu pozwolą na właściwy dobór metod kształcenia ze wskazaniem

przykładowych powiązań z efektami uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

3. W obszarze: Weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczania poszczególnych semestrów, lat oraz dyplomowanie:

System punktów ECTS jest prawidłowo wdrożony i odzwierciedla rzeczywisty nakład pracy studenta. Proces zaliczeń zapewnia stopniową weryfikację wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Studenci mają zapewnioną informację zwrotną dotyczącą wyników kształcenia. Należy natomiast określić jasne zasady weryfikacji efektów uczenia się w sylabusach przez prowadzących zajęcia. Proces dyplomowania organizowany jest właściwie. Należy jednak z większą dokładnością realizować procedurę recenzowania prac. Proponuje się również wdrożenie nowego narzędzia monitorującego liczbę studentów, których dotyczy odsiew i nie kończą studiów w terminie. Proponuje się również dokładniejszą weryfikację osiągniętych przez studentów efektów uczenia się na praktykach zawodowych (nowe rozwiązania).

4. W obszarze: Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry:

Dobór kadry do zajęć jest spójny z zakresem merytorycznym przedmiotów. Znaczna część nauczycieli dysponuje doświadczeniem praktycznym zdobytym poza uczelnią, co podnosi jakość kształcenia, zwłaszcza na kierunkach o profilu praktycznym. Analiza dokumentacji instytutowych i sprawozdań pokazuje niewystarczający udział kadry ANS w Lesznie w doskonaleniu i rozwoju osobistym. Brak udziału w znaczących konferencjach i seminariach działa na niekorzyść wzmacniania kompetencji naukowych. Rekomenduje się wzmocnienie nadzoru nad rozwojem kadry dydaktyczno-naukowej, realizację hospitacji i obserwację zajęć.

5. W obszarze: Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku:

Program studiów są dostosowane do aktualnych potrzeb rynku pracy, co znajduje odzwierciedlenie w doborze treści kształcenia oraz efektów uczenia się. Należy

zintensyfikować działania obejmujące współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Przede wszystkim należy angażować zewnętrzne podmioty i instytucje w działaniach doskonalących programy studiów, koncepcję kształcenia, a także jakość realizowanych przez studentów praktyk zawodowych.

W związku z powyższym proponuje się podjęcie następujących działań:

1. Opracowanie harmonogramu spotkań i podejmowanych działań przez Komisje PRK oraz ds. Jakości zgodnie z przypisanymi zadaniami określonymi Uczelnianą Polityką Jakości.
2. Zintensyfikowanie nadzoru przez Dyrektorów Instytutów nad pracami koordynatorów kierunków oraz ww. Komisjami.
3. Określenie i stosowanie efektywnych kanałów komunikacji wewnątrzinstytutowych.

Podsumowując w szczególny sposób należy wziąć pod uwagę:

1. Właściwy dobór metod kształcenia ze wskazaniem przykładowych powiązań z efektami uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Rekomenduje się samodoskonalenie kadry w obszarze stosowanych metod, form, technik i narzędzi uwzględniających zmiany cywilizacyjne i pokoleniowe.
2. Zwiększenie nadzoru nad realizacją mikrozadań przez studentów w kontekście potwierdzania efektów uczenia się. Rekomenduje się określenie szczegółowych kryteriów oceniania mikrozadań.
3. Zaleca się zwiększenie udziału kadry w samodoskonaleniu, konferencjach, szkoleniach mających na celu zwiększenie kompetencji dydaktycznych i naukowych nauczycieli akademickich.

Niniejszy dokument sporządzono na podstawie instytutowych raportów ewaluacji jakości kształcenia, które przygotowane zostały pod kierunkiem Dyrektorów i dostępne są w poszczególnych instytutach.

Wdrożenie powyższych rekomendacji przyczyni się do:

- weryfikacji sprawowanego nadzoru przez Dyrektorów Instytutów,

- poprawnej realizacji zakładanych efektów uczenia się,
- podniesienia poziomu kompetencji dydaktycznych kadry,
- wzmocnienia nadzoru nad procesem kształcenia praktycznego,
- wzmocnienie nadzoru na odbywanymi praktykami (realizacja zakładanych efektów).
- wzmocnienia procedury dyplomowania.